

# **Análise de Ferramentas para Apoio à Gerência de Projeto e Gerência de Configuração de Software**

Fabiana Freitas Mendes, Patrícia Gomes Fernandes, Juliano  
Lopes de Oliveira, Caroline da Cunha Mota, Maria Dalva  
Sobral Martins e Rosângela da Silva Nunes

# Agenda

- Introdução
- Planejamento da Análise
- Análise das Ferramentas
  - ◆ Cronogramação
  - ◆ Rastreabilidade
- Lições Aprendidas
- Considerações Finais

# Introdução

- Setembro 2007 - início do projeto de melhoria de software
  - ◆ 1º Ciclo de melhoria
    - Foco: Definição dos processos
  - ◆ 2º Ciclo de melhoria
    - Foco: Institucionalização dos processos
    - Adoção de ferramentas de apoio à execução de processos
- Final de 2009 – Início de 2010
  - ◆ Análise de ferramentas de cronogramação e rastreabilidade

# Planejamento da Análise

- Seleção dos processos de software que deveriam ser apoiados por ferramentas
  - ◆ Rastreabilidade
  - ◆ Cronogramação
- Definição de critérios para análise de ferramentas
  - ◆ Caracterização da ferramenta
    - Adaptados do anexo A da IEEE 1062
    - Orientações organizacionais
  - ◆ Específicas
    - Derivados das necessidades do processo definido

# Análise de Ferramentas

## Cronogramação

- Nove ferramentas foram analisadas: Gantt Project, Project Open, Microsoft Project, Primavera, Open Project, JxProject e RedMine
- Escolhida Redmine por ser a que melhor atendia os requisitos e por ser livre
  - ◆ Está sendo utilizada dos projetos

# Análise de Ferramentas

## Rastreabilidade

- Onze ferramentas foram analisadas: Controla, ReqManager, Avenqo, OpenShore, Caliber, Enterprise Architect, Doors, RequisitePro, Nant, Star Team, e Team System
- Escolhida Enterprise Architect por ser a que melhor atendia os requisitos
  - ◆ Está em processo de aquisição

# Lições Aprendidas (1 de 3)

- Definição de critérios de análise complexos
  - ▶ Critérios não bem compreendidos ou de difícil avaliação
  - ▶ Recomenda-se a redefinição dos critérios mantendo a completude
- Pesquisa de ferramentas candidatas não sistematizada
  - ▶ Pesquisa *ad hoc* - Ferramentas de busca e consulta a pessoas
  - ▶ Sugere-se o uso de método mais formal para pesquisa

# Lições Aprendidas (2 de 3)

- Escolha das ferramentas a serem analisadas que não tinham o propósito de apoiar os processos
  - ◆ Desperdício de tempo avaliando ferramentas inadequadas
  - ◆ Pode-se fazer uso de lista de verificação
- Dificuldade de contatar os fornecedores
- Análise superficial
  - ◆ Com base na documentação e vídeos de demonstração



# Lições Aprendidas (3 de 3)

- Dificuldade de analisar profundamente as ferramentas
  - ◆ Avaliação de alguns critérios através de uso intensivo
  - ◆ Falta de conhecimento das ferramentas
- Falta de material relacionado às ferramentas
- Falta de versões recentes
- Existência de diferentes perfis de avaliadores
  - ◆ Avaliadores com conhecimentos, habilidades e disponibilidades diversificadas
  - ◆ Sugere-se treinamentos e teste de inspeção

# Considerações Finais



Grupo de Processos de Software disponibiliza os relatórios de análise de ferramentas para apoio dos processos de desenvolvimento de software do Cercomp

Principal Links Úteis Solicitar Email Institucional Sist

## O Cercomp

- Objetivos
- Localização
- Estrutura Org.
- Equipes
- Estat. de Acesso
- Fale Conosco

## Divisões

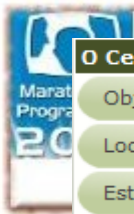
- Equipe Web
- Redes
- SAU
- Sistemas
- Suporte

## Comissões Técnicas

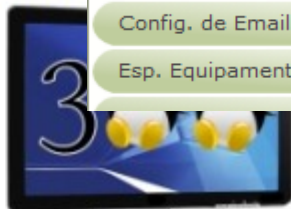
- GPS
- Software Legal

## Docs e Tutoriais

- Config. de Email
- Esp. Equipamentos
- Normas



Curso  
O ITI -  
Informa  
Centro  
Conhec  
esforço  
univers  
com ob  
da soci  
Leia m



## O Cercomp

- Objetivos
- Localização
- Estrutura Org.
- Equipes
- Estat. de Acesso
- Fale Conosco

## Divisões

- Equipe Web
- Redes
- SAU
- Sistemas
- Suporte

## Comissões Técnicas

- GPS
- Software Legal

## Docs e Tutoriais

- Config. de Email
- Esp. Equipamentos

## Melhoria de Processos de Softwa

A iniciativa de Melhoria de Processos de Software começou em setembro de 2007, com a participação de colaboradores do CERCOMP, na qual foram definidos os objetivos do projeto e definido o plano de ação.

Como parte desse projeto, foi criado o Grupo de Processos de Software (GPS) com a meta de conduzir as melhorias nos processos de desenvolvimento de software.

As atividades do GPS iniciaram com um diagnóstico dos processos de desenvolvimento de software. A partir do resultado desse diagnóstico, foram definidos os seguintes processos: Gerência de Configuração e um processo de Solução Técnica (Análise, Design e Implementação) em um documento, chamado de Manual de Solução Técnica do CERCOMP.

Depois da definição e treinamento nos processos de desenvolvimento de software, o objetivo de testar os processos em um estudo levaram a uma revisão dos processos.

No início do ano de 2009, percebeu-se ainda a necessidade de um processo de Solução Técnica. Para tanto, foi criado o GPS, com responsabilidade para a definição de Design. Essa atividade resultou em nova versão do Manual de Solução Técnica do CERCOMP.

Atualmente, a equipe do GPS é composta por membros do CERCOMP e três consultores externos. Até o momento, a equipe já gerou os seguintes benefícios:

- Definição de papéis;
- Padronização ferramentas;**
- Definição de templates e procedimentos.

trabalho Linux.  
Leia mais...

O GPS analisou algumas ferramentas com o objetivo de escolher aquelas que apoiariam atividades relacionadas à cronogramação e rastreabilidade.

As ferramentas de cronogramação analisadas foram:

1. GanttPV
2. GanttProject
3. Project Open
4. MSProject Standard
5. RationalPlan Multi Project
6. Open Project
7. Primavera
8. DotProject
9. JxProject
10. OpenWorkbench
11. RedMine

As ferramentas de rastreabilidade analisadas foram:

1. Avenço
2. Jeremia
3. Openshore
4. Statestep
5. Caliber
6. Controla
7. Enterprise Architect
8. ReqManager
9. DOORS
10. RequisitePro
11. NANT
12. Star Team
13. Team System

Também foi produzido um relatório de decisão das ferramentas de rastreabilidade e de cronogramação na qual as características de cada ferramenta foram comparadas.



# Dúvidas?

Obrigada

`gps@cercomp.ufg.br`