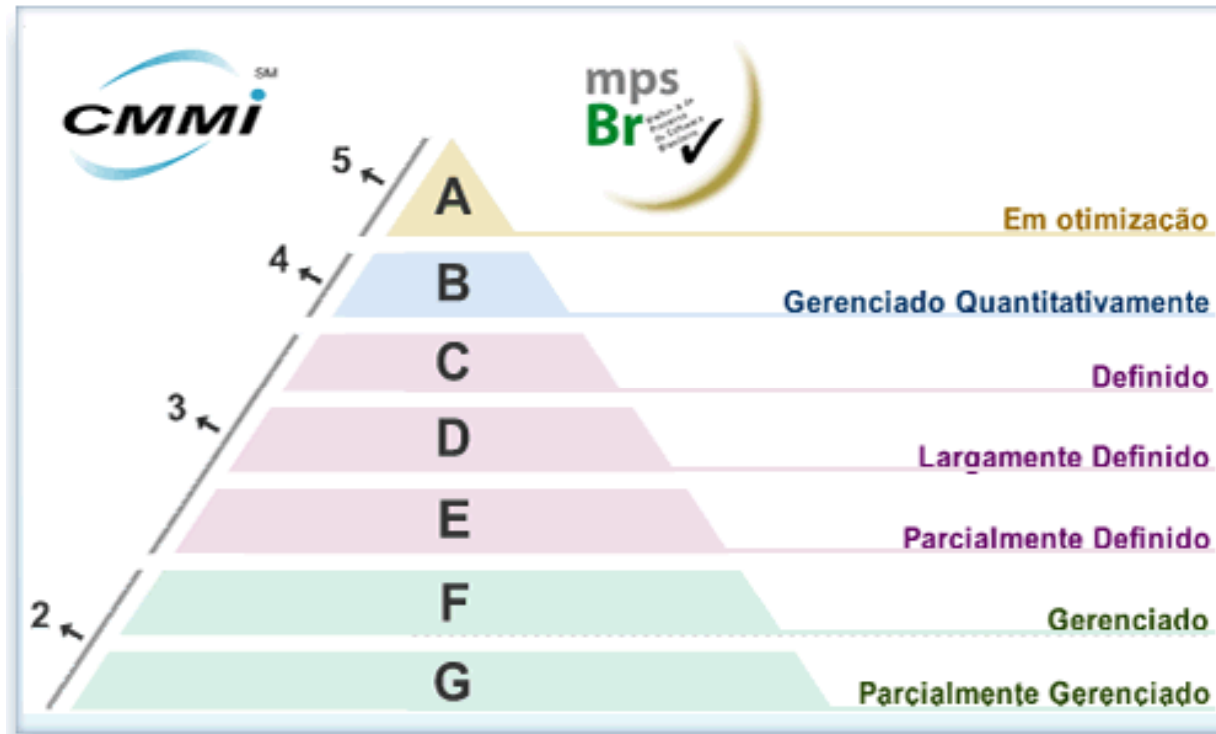


VISÃO TRADICIONAL



AVALIAÇÕES MPS X CMMI

MPS v2012	Brasil
A	2 (1%)
B	0 (0%)
C	27 (8%)
D	0 (0%)
E	13 (4%)
F	104 (33%)
G	174 (54%)

Fonte: http://www.softex.br/wp-content/uploads/2013/07/2Avaliacoes-MPSSW-Publicadas_30.out_2015_665.pdf
consulta em 02/12/2015, avaliações de 2012 a 2015

CMMI-DEV v1.3	Brasil	China	Índia	EUA
5	6 (6%)	145 (7%)	120 (26%)	50 (6%)
4	1 (1%)	90 (4%)	2 (<1%)	12 (1%)
3	46 (47%)	1883 (88%)	321 (71%)	556 (67%)
2	44 (45%)	16 (1%)	12 (3%)	206 (25%)

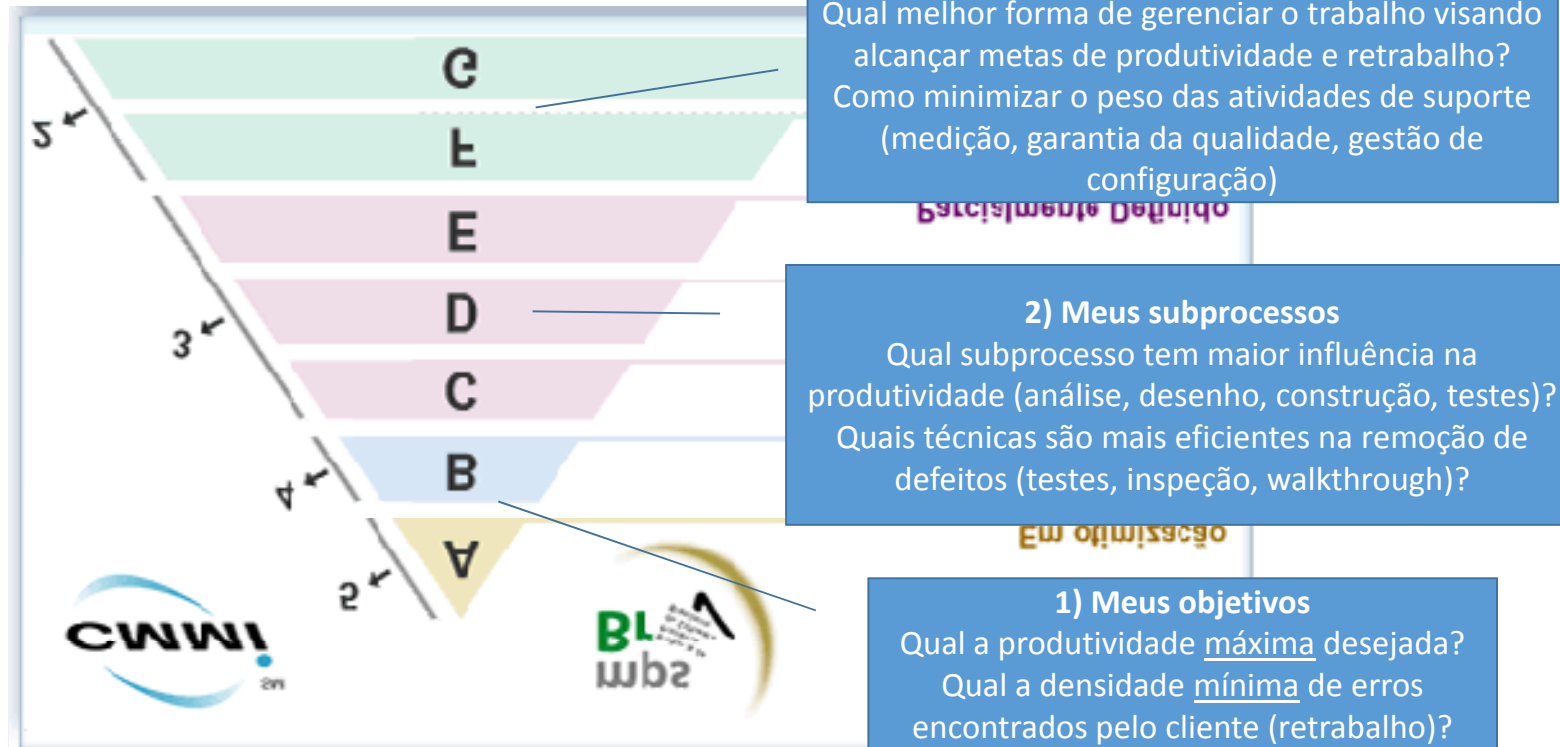
Fonte: sas.cmmiinstitute.com/pars/pars.aspx
consulta em 02/12/2015

ANÁLISE AVALIAÇÕES

- No Brasil, as avaliações se encontram na base do MPS (G/F) com **87%** e distribuída quase igualmente nos níveis base e intermediário do CMMI (2/3) com **45% e 47%**.
- Na China, Índia e EUA as avaliações se encontram concentradas no nível intermediário do CMMI (3) com **88%, 71% e 67%**, respectivamente.
- Na China e Índia, as avaliações nos níveis 4 e 5 são respectivamente **15x e 10x** maior do que no nível 2.

Precisamos repensar a forma como as empresas usam o MPS para sua competitividade!

NOVA VISÃO





ProMove
Business Innovation